

# 数字经济对生态产品价值实现的影响研究

## ——以浙江省为例

陈益玮<sup>1</sup>, 陈思雨<sup>1</sup>, 刘克勤<sup>\*1,2</sup>

(1. 丽水学院, 丽水 323000; 2. 中国(丽水)两山学院, 丽水 323000)

**【摘要】**在数字经济与乡村振兴战略深度融合的背景下,如何通过数字技术赋能浙江省县域生态产品价值实现成为推动区域协调发展的重要命题。本文以全国首个生态省建设试点——浙江省为研究对象,基于2014—2023年县域面板数据,采用双向固定效应模型、中介效应分析及空间杜宾模型等方法,系统考察数字经济对生态产品价值实现的影响机制。研究发现,数字经济显著提升了生态产品的市场价值,主要通过市场机制、技术创新和政策支持三条路径实现。区域差异性分析表明,中部地区的推动效应最为显著,东部地区和西部地区的效应较弱。空间溢出效应分析进一步揭示了数字经济对生态产品价值的区域性影响。

**【关键词】**数字经济;生态产品价值实现;中介效应;空间溢出效应

中图分类号:F062.2;F124.5 文献标识码:A 文章编号:1673-288X(2025)05-0022-07 DOI:10.19758/j.cnki.issn1673-288x.202505022

### 引言

党的二十大报告明确提出,要加快发展方式绿色转型,建立生态产品价值实现机制,助力美丽中国建设。2024年《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》进一步强调,要健全生态产品价值实现机制。中共中央、国务院印发的《关于加快经济社会发展全面绿色转型的意见》,提出加快数字化绿色化协同转型发展,推进产业数字化智能化同绿色化的深度融合。浙江省作为全国数字经济发展的领先区域,拥有丰富的生态资源禀赋,同时也面临着地区发展不平衡、生态产品市场化程度不足等问题。随着绿水青山就是金山银山理念在实践中的深入贯彻,推动生态产品价值实现已成为促进经济社会全面绿色转型的关键路径。而数字经济作为重构资源要素与优化产业结构的重要力量,与生态产品价值实现的融

合发展正展现出巨大潜力。如何有效利用数字经济的优势,破解生态保护与经济发展的双重约束,仍是浙江省乃至全国面临的现实问题。

早期相关研究主要沿着数字经济和生态产品价值实现两条独立主线展开。在数字经济方面,学者们聚焦其概念内涵<sup>[1]</sup>、经济形态演变<sup>[2]</sup>与数据化、智能化等核心特征<sup>[3]</sup>开展研究,并建立了AHP—熵权法<sup>[4]</sup>的多维度测度体系。在生态产品价值实现方面,相关研究围绕价值源泉<sup>[5]</sup>、评估方法<sup>[6]</sup>及实现路径<sup>[7]</sup>逐步深入。随着研究的推进,学者们开始注意到两大领域的交叉潜力,初期主要关注数字经济对绿色全要素生产率、碳排放绩效等广义生态效益的影响<sup>[8]</sup>。近年来,相关研究焦点进一步细化,开始直接探讨数字经济与生态产品价值实现的关联机制。如何维达等<sup>[9]</sup>、邹静等<sup>[10]</sup>学者验证了数字经济对绿色生态效率的促进作用,为理解其对生态价值的赋能效应提供了初步证据;

基金项目:2025年度浙江省哲学社会科学规划项目“习近平关于植树造林的重要论述及实践溯源研究”(2025NDJC200YB)。

作者简介:陈益玮(1997—),男,硕士,在读研究生,主要研究方向为生态经济,E-mail:407435716@qq.com。

通讯作者:刘克勤(1969—),男,硕士,研究员,主要研究方向为生态经济,E-mail:1404872357@qq.com。

孔凡斌等<sup>[11]</sup>则进一步明确指出数字经济的渗透性和融合性特征在生态产品价值转化过程中扮演着关键角色,能够促进生态资源的可持续利用。黄小勇等<sup>[12]</sup>以江西省为例进行的实证研究,进一步证实了数字经济对生态产品价值实现的显著驱动作用,为这一热点议题提供了来自典型生态区域的最新证据。

综上所述,现有研究对数字经济赋能生态产品价值实现的多层级路径、金融调节机制及空间效应仍缺乏系统解析,理论框架有待整合;从整体上看,现有研究仍缺乏对县域尺度的普遍关注。县域是数字技术应用场景落地的核心场域,也是生态产品供给与消费的基本单元,在此尺度进行研究更能揭示微观机制。因此,本文以浙江省为研究对象,从县域尺度出发,探讨数字经济对生态产品价值实现的具体机制与区域异质性,结合空间溢出效应分析其影响的辐射范围与强度,以期为推动生态经济协同发展提供理论依据和实践指导。

## 1 理论分析与研究假设

数字经济不仅能够通过信息共享和要素流动优化资源配置、降低交易成本,还能激发技术创新和提升政策效能,为生态产品的市场化、产业化和高质量发展创造有利条件。在这一逻辑下,可以将数字经济对生态产品价值实现的影响归纳为直接提升作用,以及通过市场机制、技术创新和政策支持这三条路径的间接作用。首先,数字经济对生态产品价值实现的直接影响体现在信息要素和市场环境的优化上。数字经济通过构建高效的信息基础设施、提升数据透明度和实现供需精准对接,显著降低了生态产品交易中的信息搜寻成本和交易成本,从而提升资源配置效率。数字技术使市场准入门槛大幅降低,扩大了市场覆盖面,提升了交易效率,最终促进了生态产品的价值实现。因此,本文提出假说 1:数字经济的发展能够直接提升生

态产品价值实现水平。其次,数字经济通过市场机制路径为生态产品市场机制的完善提供了支撑。数字经济应用了电子商务平台、数字化交易和智能推荐系统,不仅提升了市场信息流动性和透明度,还优化了供需匹配,降低了流通和谈判成本。数字经济利用平台网络效应,使生态产品供需双方能够高效对接,减少了资源错配和产能浪费。通过大数据和智能化手段,数字经济进一步提升了市场反应速度和适应能力,推动了生态产品流通和价值转化。基于此,提出假说 2:数字经济通过市场机制路径能够显著提升生态产品的价值实现水平。此外,技术创新也是数字经济赋能生态产品价值实现的重要推动力。根据熊彼特创新理论,技术进步不仅提升了生态产品的生产效率,还推动了产品质量和附加值的上升。数字经济促进了新材料、新工艺和新模式的落地,推动了生态产品生产方式的智能化、绿色化和高效化。通过技术创新和研发投入,企业不断优化设计和生产流程,降低成本,提升竞争力,推动生态产品价值向高端市场拓展。因此,提出假说 3:数字经济通过技术创新路径能够间接提升生态产品的价值实现水平。最后,政策支持路径反映了政府在弥补市场失灵、引导资源配置中的重要作用。数字经济的发展为精准政策实施提供了数据支持,财政补贴和政策引导能够激发生态产业主体的积极性,降低市场进入门槛,加速绿色技术和高附加值生态产品的推广。因此,提出假说 4:数字经济通过政策支持路径能够间接促进生态产品的价值实现和可持续发展。

## 2 数据来源与变量测度

本文选取 2014—2023 年浙江省各县数据进行实证研究,数据来源于《浙江省统计年鉴》、《中国环境统计年鉴》、“北京大学数字普惠金融指数”及浙江省各地级市的统计年鉴。采用线性插值法对缺失数据进行补充处理。本

文被解释变量和解释变量分别为数字经济发展水平和生态产品价值实现得分。在数字经济的测度方面,参考杨雯雯<sup>[13]</sup>和王慧莹<sup>[14]</sup>研究构建的指标体系;在生态产品的测度方面,参考王德平等<sup>[15]</sup>和叶瑞克等<sup>[16]</sup>研究构建的评价指标体系,评估数字经济如何推动生态产品的价值实现(见表1),尤其是数字经济在农业生态产

品、生态旅游、环境保护等方面的影响。考虑到部分指标之间可能存在较强相关性,本文引入主成分分析等降维方法对指标进行处理,以降低多重共线性对模型估计结果的干扰,并运用CRITIC (Criteria Importance Though Intercriteria Correlation)方法计算指标权重。

### 3 实证分析

#### 3.1 基准回归模型结果

为检验数字经济及相关因素对生态产品价值实现的影响,本文采用了以下多种设定进行估计。(1)初步回归:不加入任何控制变量;(2)基准模型:采用双向固定效应(FE)模型;(3)替代模型:使用随机效应(RE)模型进行对比。此外,还将混合最小二乘法(Pooled OLS)的结果作为参照。回归结果如表2所示,在不同模型设定下,数字经济对生态产品价值实现均表现为显著正向影响,假设1成立,表明数字经济的发展能够通过提升资源配置效率和促进绿色技术应用,增强生态产品的市场价值。其中,数字金融的广泛覆盖和深入应用,为绿色产业提供了多元化的融资渠道,降低了资本成本,有效提升了生态产品的投资吸引力。虽然人均GDP的提升与经济发展紧密相关,但是在浙江省,经济增长往往伴随着资源消耗和环境压力,这反而对生态产品的市场需求产生抑制作用,限制其价值实现<sup>[17]</sup>。产业结构合理化的正向影响表明,浙江省第二产业在转型过程中,逐步向高新技术产业和环保型制造业发展。相对于传统的高污染、高能耗产业,绿色制造业和高技术产业的环境影响较低,促进了生态产品的生产与消费。相反,产业结构高级化呈现负向关系,主要是因为浙江省第三产业的快速发展在短期内未能完全实现绿色化,且部分服务业和金融业对资源和能源的需求较大,这加剧了环境压力,限制了生态产品市场的扩展。最后,政府支出的负向影响表明,虽然财政投入可以促

表1 评价指标体系

数字经济评价指标体系				
一级指标	二级指标	权重		
数字经济	数字基础设施	固定互联网宽带接入用户数(万户)	0.0602	
		移动电话用户数(万户)	0.0592	
		全年用电量(万千瓦小时)	0.0658	
	数字创新	民用汽车拥有量(辆)	0.0578	
		专利申请授权量(项)	0.0631	
		政府部门属研究与开发机构科技费用(万元)	0.0882	
		R&D人员(万人年)	0.1327	
		规模以上工业企业单位数	0.0674	
		数字产业	电信业务收入(万元)	0.0596
			快递业务收入(万元)	0.1478
淘宝村数量(个)	0.0865			
	数字普惠金融指数	0.1117		
生态产品价值实现测度的评价指标体系				
一级指标	二级指标	权重		
生态产品价值实现	物质供给	农业产值占GDP的比重	0.0997	
		林业产值占GDP的比重	0.0731	
		畜牧业产值占GDP的比重	0.0850	
		渔业产值占GDP的比重	0.0759	
		能源生产量(万吨标准煤)	0.0854	
调节服务	工业化学需氧量排放量(吨)	0.0306		
	工业氮氧化物排放量(吨)	0.0543		
	工业颗粒物排放量(吨)	0.0290		
	空气质量优良天数比例(%)	0.1190		
	可吸入细颗粒物(PM <sub>2.5</sub> )年平均浓度(微克/立方米)	0.0887		
	文化服务	博物馆数(个)	0.0572	
公共图书馆图书藏量(万册)		0.0307		
A级以上旅游景区		0.0770		
海外游客(人)		0.0509		
	国际旅游收入(万美元)	0.0434		

进生态保护与绿色技术研发,但过度依赖政府支持易弱化市场机制,降低生态产品的市场竞争力,反而不利于其市场潜力和价值实现<sup>[18]</sup>。为进一步验证基准回归结果的稳健性,采用替换变量检验和缩尾检验,数字经济变量的回归系数均为正且显著(分别为 0.0716 和 0.0723),在 1%或 5%显著性水平下均成立。这充分说明数字经济对生态产品价值实现的正向推动作用具有高度的稳健性,排除了变量选择和极端值的影响。

表 2 基准回归的估计结果

解释变量	(1)	(2)	(3)	(4)
数字经济	0.0985*** (0.0116)	0.0779*** (0.0178)	0.0427** (0.0248)	0.0611*** (0.0292)
人均 GDP		-0.1632*** (0.0155)	-0.1327* (0.0165)	-0.0786*** (0.0209)
数字金融 覆盖广度		0.0720* (0.0859)	0.1345** (0.0496)	0.1672*** (0.0497)
数字金融 使用深度		0.0309** (0.0344)	0.0515*** (0.0289)	0.0677*** (0.0323)
产业结构 合理化		0.1043*** (0.0216)	0.1340** (0.0342)	0.1097*** (0.0174)
产业结构 高级化		-1.6354*** (0.2374)	-0.6809** (0.1731)	-0.1931** (0.0458)
政府支出		-0.0046* (0.0046)	-0.0041** (0.0066)	-2.7325** (0.5300)
常数项	3.4803 (0.0384)	6.7775*** (0.4903)	4.5609*** (0.3348)	5.5821*** (0.4659)
年份固定效应	是	是	是	是
县域固定效应	是	是	是	是
控制变量	否	是	是	是
样本量	726	726	726	726
R <sup>2</sup>	0.5454	0.7839	0.7135	0.7552

### 3.2 中介效应模型

为了克服模型可能存在的内生性、多重共线性等问题,本文参考李竞博和高瑗<sup>[19]</sup>的研究

设定控制变量,通过模型估计,Arellano-Bond 自相关检验的结果符合预期:残差项存在显著的一阶自相关,但不存在二阶自相关,从而满足了模型估计的一致性条件。根据中介效应模型的实证结果(见表 3),在数字经济对生态产品价值实现的作用机制分析中,市场机制、技术创新与政策补贴三条中介路径均表现出显著效应,但其强度和作用方向存在明显差异,假设 2、假设 3 和假设 4 均获得实证支持。具体而言,市场机制路径的分析表明,数字经济对电子商务贸易额的提升作用显著(中介效应路径系数为 1.7893),电子商务贸易额对生态产品价值实现亦具有显著正向影响,中介效应占总效应的比例居首。随着数字基础设施与电商平台的广泛应用,数字经济有效提升了生态产品市场流通效率。例如,浙江省部分山区县通过发展县域特色农产品电商,实现了生态农产品的品牌化和全国市场化,推动地方绿色产业增加值实现显著增长。在技术创新路径下,技术创新投入对生态产品价值实现同样表现为正向中介作用(系数为 0.0276)。随着数字经济的推进,浙江省各地不断加大科技研发和创新投入,以丽水、衢州等地为例,数字农业和智能制造新技术的广泛推广,有效促进当地生态产品从原材料生产向高附加值加工与品牌化经营的转型,推动了生态产品价值的持续提升。值得注意的是,政策补贴路径的分析结果呈现一定的反向效应。数字经济对财政补贴投入有显著的促进作用(系数为 0.1464),但财政补贴对生态产品价值实现却表现为负向中介效应(系数为-0.0750)。这表明,尽管数字经济推动了政府对绿色产业的财政支持力度,但财政补贴过度或政策设计缺乏市场导向,反而可能弱化市场机制与企业自主创新动力,抑制生态产品的市场竞争力和价值实现潜力,部分地区出现了因政策依赖而导致的市场活力不足、绿色技术创新积极性不高等问题。

表3 中介效应结果

解释变量	市场机制		
	步骤 1	步骤 2	步骤 3
数字经济	0.0779 *** (0.0178)	1.7893 *** (0.2827)	0.0731 * (0.0321)
中介变量			0.0410 ** (0.0438)
$R^2$	0.7839	0.8132	0.8380
解释变量	技术创新		
	步骤 1	步骤 2	步骤 3
数字经济	0.0779 *** (0.0178)	0.0899 *** (0.1147)	0.0802 ** (0.1310)
中介变量			0.0276 ** (0.1074)
$R^2$	0.7839	0.7543	0.7439
解释变量	政策补贴		
	步骤 1	步骤 2	步骤 3
数字经济	0.0779 *** (0.0178)	0.1464 *** (0.0692)	0.0644 *** (0.0191)
中介变量			-0.0750 * (0.0177)
$R^2$	0.7839	0.6520	0.6564

### 3.3 异质性分析

为进一步揭示数字经济对生态产品价值实现影响的区域差异性,本文按照浙江省区域经济发展水平和地理分布,将全省划分为东部、中部和西部三个板块,分别对数字经济的影响效应进行回归分析(见表4)。分区域回归结果显示,数字经济对生态产品价值实现的影响在不同区域间存在显著差异,其中中部地区的推动作用最为突出,东部地区次之,西部地区相对较弱。中部地区是浙江省经济最为发达的区域,尤其是作为省会城市的杭州市,其数字经济的基础设施非常完善,在制造业、服务业和互联网经济中得到了广泛应用,大数据、人工智能以及物联网等技术的运用提高了产业效率,促进了绿色生态产业的发展。东部地区虽然经济活跃,尤其是宁波和温州等城市,在港口和物流等传统行业中应用了数字化技术,但相较于中部

地区,东部地区的数字经济转型深度和广度有所不足,受传统产业占比较高的影响,数字技术的应用并未完全覆盖到所有行业。西部地区(衢州市、丽水市)则相对滞后。这些地区有着得天独厚的自然资源和良好的生态环境,但是在西部地区,经济结构以传统农业和制造业为主,数字化转型速度相对较低,数字经济对生态产品价值的推动作用也显得有限。

表4 异质性分析结果

解释变量	东部	中部	西部
数字经济	0.0431 *** (0.0450)	0.1396 *** (0.0556)	0.0372 *** (0.0513)
常数项	6.5728 ** (0.8157)	6.8619 *** (0.8094)	6.1703 *** (0.7354)
样本量	274	322	132
$R^2$	0.7068	0.7504	0.7134

### 3.4 空间溢出效应分析

本文依次通过 Hausman 检验、LM 检验、LR 检验和 Wald 检验,确定采用时空双固定效应的空间杜宾模型(SDM-DID)作为最优选择。表5显示了SDM模型基于0—1邻接矩阵(W1)和经济地理距离矩阵(W2)回归模型的回归结果。同时,为了检验估计结果的稳健性,本文还列出了时空双固定下SAR模型的估计结果。在控制了控制变量和双向固定效应后,因变量的自相关系数 $\rho$ 在1%的显著性水平上均为正。在不同矩阵下,数字经济对生态产品价值实现的直接效应均大于间接效应,且两种效应均显著为正,这说明数字经济对生态产品价值的提升作用,更多是通过直接的机制实现的。数字经济可以直接提高生产效率、优化资源配置、减少能源消耗,通过大数据分析提供生态环境保护的实时反馈,从而直接提升生态产品的生产效率和市场价值。相比之下,间接效应可能通过促进相关产业的协同发展、改善政策环境等方式间接影响生态产品价值,而这些效应通常较为缓慢并且是间接产生的,因此其

影响较小。

表 5 空间溢出效应检验

解释变量	W <sub>1</sub>		W <sub>2</sub>	
	SAR	SDM	SAR	SDM
数字经济	0.0747*** (0.0392)	0.0605*** (0.0390)	0.0855*** (0.0705)	0.0782*** (0.0502)
数字经济 * W		0.0522*** (0.1670)		0.0876*** (0.1038)
直接效应	0.1641*** (0.0422)	0.1664*** (0.0416)	0.3049*** (0.0517)	0.3030*** (0.0512)
间接效应	0.1200*** (0.0139)	0.0996*** (0.0271)	0.1008*** (0.1294)	0.1266*** (0.0475)
R <sup>2</sup>	0.5371	0.5787	0.6651	0.7646

#### 4 研究结论与建议

本研究基于浙江省各县 2014—2023 年的面板数据,采用双向固定效应模型和中介效应模型,系统考察了数字经济对生态产品价值实现的影响机制及空间效应,得出以下主要结论:

(1)数字经济通过市场机制和技术创新双重路径显著促进了生态产品价值实现。一方面,数字经济通过提升市场效率、降低交易成本优化了生态产品的市场化进程;另一方面,技术创新效应增强了生态产品的附加值和竞争力,特别是在绿色技术应用和生态产业转型方面表现突出。(2)区域异质性分析表明,数字经济对生态产品价值实现的促进作用呈现“中部显著、东部次之、西部较弱”的梯度特征。这一差异主要是由于各地区在经济发展水平、数字基础设施和产业结构等方面不平衡。值得注意的是,在经济基础薄弱地区,数字经济通过提升市场流通效率和技术创新,能够有效弥补传统产业不足,对生态产品价值实现的边际效应更为显著。(3)空间计量结果显示,数字经济对生态产品价值实现存在显著的空间溢出效应。相邻地区数字经济的发展能够带动周边区域生态产品价值提升,这种协同效应在经济欠发达地

区尤为明显,这表明数字经济具有促进区域生态产业协调发展的空间外溢特性。

基于上述研究结论,政府应该加快东西部数字基础设施建设,缩小区域发展差距。重点完善电商平台、物流网络和数字支付系统,提升生态产品的市场流通效率。同时,推动发达地区与欠发达地区的数字资源共享,强化数字经济对生态产品价值实现的空间溢出效应。

其次,构建“数字+绿色”金融支持体系,降低生态产业融资成本。鼓励金融机构开发基于区块链的生态产品价值评估工具,优化绿色信贷机制,拓宽生态产业融资渠道,促进市场化运作。同时,强化技术创新与产业协同,提升生态产品附加值。支持数字农业、智能生态治理等关键技术研发,推动产学研合作,建立政府引导、企业主导、市场驱动的技术创新体系,增强生态产品的市场竞争力。

#### 参考文献:

- [1] 李长江.关于数字经济内涵的初步探讨[J].电子政务,2017(09):84-92.
- [2] 童锋,张革.中国发展数字经济的内涵特征、独特优势及路径依赖[J].科技管理研究,2020,40(02):262-266.
- [3] 佟家栋,张千.数字经济内涵及其对未来经济发展的超常贡献[J].南开学报(哲学社会科学版),2022(03):19-33.
- [4] YANG S, HE J. Analysis of digital economy development based on AHP-Entropy weight method[J]. Journal of Sensors, 2022, 4: 1-8.
- [5] 杨庆育.论生态产品[J].探索,2014(03):54-60.
- [6] 谢高地,张彩霞,张雷明,等.基于单位面积价值当量因子的生态系统服务价值化方法改进[J].自然资源学报,2015,30(08):1243-1254.
- [7] 黄宇驰,姚明秀,王卿,等.生态产品价值实现的理论与实践进展[J].中国环境管理,2022,14(03):48-53.
- [8] WANG A Q, REN J Y. The impact of the digital economy on green total factor productivity in Belt and Road countries: The mediating role of energy transition[J]. Frontiers in Environmental Science, 2023, 11.
- [9] 何维达,温家隆,张满银.数字经济发展对中国绿色生态效率的影响研究——基于双向固定效应模型[J].经济问题,

- 2022(01):1-8+30.
- [10] 邹静,王强,鄢慧丽,等.数字经济如何影响绿色全要素生产率?——来自中国地级市的证据[J/OL].软科学,2024,38(03):44-52.
- [11] 孔凡斌,程文杰,徐彩瑶.数字经济发展能否提高森林生态产品价值转化效率——基于浙江省丽水市的实证分析[J].中国农村经济,2023(05):163-184.
- [12] 黄小勇,陈飞羽,舒晓杰,等.数字经济对生态产品价值实现的影响机制研究[J].科学决策,2025(05):101-115.
- [13] 杨雯雯.数字普惠金融对我国农村产业融合的影响研究[D].济南:山东财经大学,2024.
- [14] 王慧莹.浙江省数字经济赋能乡村振兴的机制研究[D].杭州:浙江科技大学,2024.
- [15] 王德平,何悦.数字经济对森林生态产品价值实现的影响——基于省级面板数据的实证分析[J/OL].林业经济,2024,46(08):1-19.
- [16] 叶瑞克,林辰霞,江紫婷.数字经济赋能生态产品价值实现机制研究[J].环境经济研究,2024,9(03):11-29.
- [17] 朱竣,陈晓亮,尹铎.从“绿水青山”到“金山银山”:欠发达地区乡村生态产品价值实现的阶段、路径与制度研究[J].管理世界,2023,39(08):74-91.
- [18] 翟坤周.共同富裕导向下乡村振兴的东西部协作机制重构——基于四个典型县域协作治理模式的实践考察[J].求实,2022(05):77-95+112.
- [19] 李竞博,高媛.人口老龄化视角下的技术创新与经济高质量发展[J].人口研究,2022,46(02):102-116.

## Study on the Impact of Digital Economy on the Realization of Ecological Product Value ——A Case Study of Zhejiang Province

CHEN Yiwei<sup>1</sup>, CHEN Siyu<sup>1</sup>, LIU Keqin<sup>\*1,2</sup>

(1.Lishui University, Lishui 323000, China; 2.China (Lishui) "Two Mountains" Institute, Lishui 323000, China)

**Abstract:** Against the background of the in-depth integration of the digital economy and the rural revitalization strategy, how to empower the realization of county-level ecological product value in Zhejiang Province through digital technology has become an important topic for promoting coordinated regional development. Taking Zhejiang Province, the first national pilot for ecological province construction, as the research object, this paper systematically examines the impact mechanism of the digital economy on the realization of ecological product value by using static and dynamic panel models, mediating effect analysis, spatial Durbin model and other methods based on county-level panel data from 2014 to 2023. The study finds that the digital economy significantly enhances the market value of ecological products, mainly through three paths: market mechanism, technological innovation and policy support. The analysis of regional differences shows that the driving effect is most significant in the central region, while the effects in the eastern and western regions are relatively weak. The analysis of spatial spillover effects further reveals the regional impact of the digital economy on the value of ecological products.

**Keywords:** digital economy; realization of ecological product value; mediating effect; spatial spillover effect

(责任编辑 安祺)