

# 蓝天保卫战重点区域强化监督的环境与经济绩效评估

王宇, 王勇, 俞海, 赵子君, 李海英, 张燕

(生态环境部环境与经济政策研究中心, 北京 100029)

**【摘要】** 本文采用断点回归方法, 基于京津冀及周边地区  $PM_{2.5}$ 、 $PM_{10}$  浓度变化和工业企业利润, 定量研究蓝天保卫战重点区域强化监督工作的环境与经济绩效。研究结果表明: (1) 京津冀及周边地区强化监督工作总体上对本地区 30 天内空气质量的改善作用明显; (2) 强化监督工作的开展对京津冀及周边地区不同省(市)工业企业利润的影响程度差异大, 影响效果不显著; (3) 以京津冀及周边地区 6 省(市)合计, 强化监督工作对工业企业利润总额影响不显著, 且随时间变化正效应逐步显现。

**【关键词】** 蓝天保卫战; 环境绩效; 经济绩效; 断点回归

中图分类号: X21 文献标识码: A 文章编号: 1673-288X(2020)02-0060-05 DOI: 10.19758/j.cnki.issn1673-288x.202002060

2017年4月7日, 参与第一轮大气污染防治强化督察的 28 个督察组全部到位, 并与被督察城市开展工作对接, 正式启动现场督察工作<sup>[1]</sup>。蓝天保卫战重点区域强化监督工作自 2017 年 4 月以来持续开展。本文基于京津冀及周边地区  $PM_{2.5}$ 、 $PM_{10}$  浓度变化和工业企业利润, 以断点回归方法定量研究蓝天保卫战重点区域强化监督工作的环境与经济绩效, 为更好地推进生态环境保护工作提供政策参考。

## 1 研究方法与数据来源

在对照试验难以实施的情况下, 为定量研究蓝天保卫战重点区域强化监督工作的实施对空气质量和经济活动的影响, 研究者大多依赖观察得到的数据进行因果推断。但所选择的变量可能有所遗漏和存在相互影响, 使得检验结果出现较大偏差。Lee<sup>[2-3]</sup> 指出断点回归方法可以避免这一问题, 可真实反映关键变量之间的因果关系。Hahn<sup>[4]</sup> 对断点回归方法进行了严格的理论证明, 这一方法逐渐被广泛应用于政策评估等领域。例如, Chay 和 Greenstone<sup>[5]</sup> 使用断点回归方法研究了美国政府颁布的《清洁空气法案》对空气质量的影响, 指出环境部门严格的监管措施对总悬浮颗粒物的下降有显著治理效果; Neidell<sup>[6]</sup> 以断点回归方法研究指出发布空气质量警告是保护公众免受空气污染的重要政策工具。

国内学者也相继以断点回归方法对生态环境领域政策效果进行了研究。石庆玲<sup>[7]</sup> 以断点回归方法研究发现地方政府会在政治敏感时期加大环保力度, 指出环保约谈可以降低相应时期的雾霾水平, 但对空气质量的改善只在短期内有效。王惠娜<sup>[8]</sup> 也以断点回归方法研究

了环保约谈这一政策制度的治理效果, 指出环保约谈无法显著加强环境监管, 难以显著改善环境质量。Wu 和 Hu<sup>[9]</sup> 研究指出中央生态环保督察工作对于空气质量指数(AQI)的改善有积极影响, 但这一效果仅在短期内发挥作用并且难以持续。以上研究均表明“约谈”和“督察”对空气质量改善有积极作用, 但“约谈”和“督察”均有明确的时间节点; 如果扩展时间范围, 将“约谈”和“督察”结束后的样本纳入研究范畴, 从而得出“约谈”和“督察”不具有可持续性的结论则有失偏颇。

为评估强化监督工作对空气质量的影响效果, 以日均  $PM_{2.5}$ 、 $PM_{10}$  浓度为基础, 研究范围不包含中央生态环保督察与京津冀及周边地区强化监督工作开展过程中有交叉的省(市), 即不包括天津市和山西省。鉴于工业企业利润为月度数据, 并且经济活动的变化周期较长, 为评估政策的实施对企业经济活动的影响, 将京津冀及周边地区 6 个省(市)作为整体进行研究。研究内容与所对应的时间和地区范围如表 1 所示。

$PM_{2.5}$ 、 $PM_{10}$  浓度数据来源于中国环境监测总站的全国空气质量实时发布平台并经过整理, 历史天气数据来源于国家气象信息中心, 规模以上工业企业生产经营数据来源于国家统计局。

## 2 环境绩效评估——基于 $PM_{2.5}$ 和 $PM_{10}$ 浓度变化

### 2.1 断点回归模型设定

分别以  $PM_{2.5}$ 、 $PM_{10}$  浓度为结果变量, 同时考虑影响空气质量的历史天气因素和工作日因素, 以断点回归(RDD)方法检验 2017 年 4 月 24 日前后 30 天时间范围,

作者简介: 王宇, 助理研究员, 主要从事绿色发展、环境经济等相关研究

通讯作者: 俞海, 环境战略部主任、研究员, 主要从事环境战略与政策、生态文明、绿色发展、环境治理体系现代化、全球可持续发展等研究

研究京津冀及周边地区强化监督工作对 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 的治理效果。回归方程如下所示:

$$Model1: PM_{2.5i,t} = \beta_0 + \beta_1 * Policy_{i,t} + \beta_2 * f(x) + \beta_3 * Policy_{i,t} * f(x) + \lambda * X_{i,t} + u_t + \varepsilon_{i,t}$$

$$Model2: PM_{10i,t} = \beta_0 + \beta_1 * Policy_{i,t} + \beta_2 * f(x) + \beta_3 * Policy_{i,t} * f(x) + \lambda * X_{i,t} + u_t + \varepsilon_{i,t}$$

一次项:  $f(x) = x$

二次项:  $f(x) = x + x^2$

三次项:  $f(x) = x + x^2 + x^3$

四次项:  $f(x) = x + x^2 + x^3 + x^4$

其中, PM<sub>2.5i,t</sub> 和 PM<sub>10i,t</sub> 分别代表 i 省(市)在第 t 天的 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 浓度均值; Policy<sub>i,t</sub> 表示政策虚拟变量, i 省(市)在政策实施之前为 0, 政策实施后为 1; x 表示距离政策实施的时间变量(单位: 天), f(x) 是以 x 为自变量的多项式函数, Policy<sub>i,t</sub> \* f(x) 是政策变量和多项式的交互项; X<sub>i,t</sub> 是一组影响空气质量的天气控制变量, 主要包括 Tem(温度), Hum(湿度), Sun(光照), Rain(降水量), Wind(风速); u<sub>t</sub> 是工作日固定效应变量, ε<sub>i,t</sub> 是随机扰动项。

表 2 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 断点回归检验(北京、河北、河南、山东)

	PM <sub>2.5</sub>				PM <sub>10</sub>			
	线性	二次项	三次项	四次项	线性	二次项	三次项	四次项
政策变量(北京)	4.105	-6.874	-10.58	-9.856	27.05	18.14	41.02***	12.03
政策变量(河北)	-2.239	-14.44*	-17.35**	-18.64***	-1.876	-10.45	-14.11	-16.05
政策变量(河南)	-16.31**	-17.65***	-16.52***	-15.11**	-5.135	-7.961	-9.805	-9.24
政策变量(山东)	-24.66***	-29.63***	-30.76***	-30.57***	-22.06	-21.03***	-24.32***	-24.98***

注: \* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01。

表 3 北京市 PM<sub>10</sub> 断点回归稳健性检验

PM <sub>10</sub>	±10 天	±20 天	±29 天
政策变量	-6.589	8.377	9.377
时间趋势	三次项	三次项	三次项
样本数量	19	39	59
拟合度 R <sup>2</sup>	0.310	0.615	0.546

注: \* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01。

京津冀及周边地区强化监督工作对河北、河南两省 PM<sub>2.5</sub> 浓度的降低有显著效果, 可降低河北省 PM<sub>2.5</sub> 浓度

表 1 研究时间范围与地区范围

研究对象	时间范围	省份
京津冀及周边地区强化监督工作环境绩效	2017年3月9日—5月8日	北京、河北、山东、河南
京津冀及周边地区强化监督工作经济绩效	2015年8月—2018年12月	北京、天津、河北河南、山东、山西

2.2 回归结果分析

回归结果(见表 2)显示, 京津冀及周边地区强化监督工作对北京市 PM<sub>2.5</sub> 浓度和 PM<sub>10</sub> 浓度没有显著治理效果。二次项、三次项、四次项多项式中政策变量对 PM<sub>2.5</sub> 的回归系数为负, 即京津冀及周边地区强化监督工作对北京市 PM<sub>2.5</sub> 浓度有治理效果, 但并不显著。虽然三次项多项式中政策变量对 PM<sub>10</sub> 浓度的回归系数显著为正, 但不同时间范围的回归系数变化较大, 也不显著(见表 2), 即政策变量对 PM<sub>10</sub> 浓度的治理效果不稳定。

14~19μg/m<sup>3</sup>, 可降低河南省 PM<sub>2.5</sub> 浓度 15~18μg/m<sup>3</sup>, 但对 PM<sub>10</sub> 浓度的降低没有显著效果。以断点回归方法检验政策变量对 PM<sub>2.5</sub> 浓度变化的回归系数, 二次项、三次项、四次项多项式中政策变量对 PM<sub>2.5</sub> 的回归系数都显著为负(表 2), 并且不同时间范围内的回归系数比较接近(见表 4), 即强化监督对 PM<sub>2.5</sub> 浓度的治理效果是稳定的。政策变量对 PM<sub>10</sub> 浓度变化的回归系数为负值, 即京津冀及周边地区强化监督工作对河北、河南两省 PM<sub>10</sub> 浓度有治理效果, 但并不显著。

表 4 河北省、河南省 PM<sub>2.5</sub> 断点回归稳健性检验

河北省 PM <sub>2.5</sub>	±10 天	±20 天	±29 天	±10 天	±20 天	±29 天
政策变量	-9.56	-17.81***	-19.62***	-14.82*	-18.90***	-20.53***
时间趋势	三次项	三次项	三次项	四次项	四次项	四次项
样本数量	76	156	236	76	156	236
拟合度 R <sup>2</sup>	0.271	0.486	0.346	0.257	0.483	0.339
河南省 PM <sub>2.5</sub>	±10 天	±20 天	±29 天	±10 天	±20 天	±29 天
政策变量	-14.73**	-16.35***	-20.41***	-15.98***	-15.82***	-18.62***
时间趋势	三次项	三次项	三次项	四次项	四次项	四次项
样本数量	76	156	236	76	156	236
拟合度 R <sup>2</sup>	0.395	0.556	0.426	0.403	0.556	0.459

注: \* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01。

京津冀及周边地区强化监督工作对山东省 PM<sub>2.5</sub> 浓度和 PM<sub>10</sub> 浓度均有显著治理效果,可降低 PM<sub>2.5</sub> 浓度 24~30μg/m<sup>3</sup>,可降低 PM<sub>10</sub> 浓度 21~25μg/m<sup>3</sup>。以断点回归方法检验政策变量对 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 浓度变化的回归系数(见表 2),二次项、三次项、四次项多项式中政策变量对 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 的回归系数都显著为负,并且选择政策执行前后 10 天、20 天、29 天的时间区间范围

进行稳健性检验,回归结果(见表 5)显示,政策变量对 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 的降低效果随着时间范围的扩大在波动中趋于稳定。

以上分析表明,强化监督工作深入生产一线,在“督企”过程中发现的问题直接传递至地方政府和企业层面,推动企业主动整改提升,治理环境污染问题效果十分明显。

表 5 山东省 PM<sub>2.5</sub> 和 PM<sub>10</sub> 断点回归稳健性检验

PM <sub>2.5</sub>	±10 天	±20 天	±29 天	±10 天	±20 天	±29 天
政策变量	-15.43**	-26.79***	-30.43***	-18.29***	-27.12***	-31.03***
时间趋势	三次项	三次项	三次项	四次项	四次项	四次项
样本数量	114	234	354	114	234	354
拟合度 R <sup>2</sup>	0.410	0.434	0.350	0.414	0.435	0.369
PM <sub>10</sub>	±10 天	±20 天	±29 天	±10 天	±20 天	±29 天
政策变量	-21.40**	-21.67***	-28.14**	-21.98**	-22.18***	-24.52***
时间趋势	三次项	三次项	三次项	四次项	四次项	四次项
样本数量	114	234	354	114	234	354
拟合度 R <sup>2</sup>	0.296	0.323	0.325	0.313	0.322	0.375

注: \* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01。

### 3 经济绩效评估——基于工业企业利润

#### 3.1 断点回归模型设定

以工业企业利润为结果变量,京津冀及周边地区强化监督为政策变量,同时考虑影响企业利润的直接经济因素,以断点回归方法检验强化监督工作开展前后 20 个月时间范围的治理效果,回归方程如下所示。

$$Eco_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 * Policy_{i,t} + \beta_2 * f(x) + \beta_3 * Policy_{i,t} * f(x) + \lambda * X_{i,t} + u_t + \varepsilon_{i,t}$$

一次项:  $f(x) = x$

二次项:  $f(x) = x + x^2$

三次项:  $f(x) = x + x^2 + x^3$

四次项:  $f(x) = x + x^2 + x^3 + x^4$

其中,  $Eco_{i,t}$  代表 i 省(市)在第 t 个月的工业企业利润;  $Policy_{i,t}$  表示政策虚拟变量, i 省(市)在政策开始实施之前为 0, 政策开始实施后为 1;  $x$  表示距离政策实施的时间变量(单位: 月),  $f(x)$  是以  $x$  为自变量的多项式函数,  $Policy_{i,t} * f(x)$  是政策变量和时间变量的交互项;  $X_{i,t}$  是一组影响工业企业利润总额的关键经济变量, 主要包括  $IN$ (工业企业主营业务收入, 单位: 亿元),  $Cost$ (工业企业主营业务成本, 单位: 亿元),  $Mar$ (销售费用, 单位: 亿元),  $Man$ (管理费用, 单位: 亿元),  $Fan$ (财务费用, 单位: 亿元),  $Inter$ (利息支出, 单位: 亿元);  $u_t$  是时间固定效应变量,  $\varepsilon_{i,t}$  是随机扰动项。

#### 3.2 回归结果分析

分别对京津冀及周边地区各省(市)以断点回归模型进行检验, 回归结果(见表 6)显示, 一次项、二次项、三次项、四次项多项式方程中政策变量的回归系数

差异较大, 回归系数最小值约为 -56, 最大值接近 20, 而且都不显著, 即京津冀及周边地区强化监督工作的开展对北京、天津、河北、河南、山东、山西 6 个省(市)工业企业利润的影响程度差异大, 影响效果不显著。

表 6 工业企业利润断点回归

	线性	二次项	三次项	四次项
政策变量(北京)	18.06	9.164	7.205	6.675
政策变量(天津)	-5.906	-4.477	-3.249	-3.005
政策变量(河北)	19.44	10.73	12.98	15.03
政策变量(河南)	4.433	12.34	10.93	10.27
政策变量(山东)	-47.61	-55.87	-55.94	-56.07
政策变量(山西)	-6.193	-5.538	-5.211	-4.766

注: \* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01。

一方面, 京津冀及周边地区强化监督工作的开展对北京、河北、河南 3 省(市)工业企业利润有影响, 有利于提高北京市工业企业利润 6 亿元~18 亿元, 提高河北省工业企业利润 10 亿元~20 亿元, 提高河南省工业企业利润 4 亿元~12 亿元; 另一方面, 京津冀及周边地区强化监督工作的开展对天津、山东、山西 3 省(市)工业企业利润也有影响, 会降低天津市工业企业利润 3 亿元~6 亿元, 降低山东工业企业利润 47 亿元~56 亿元, 降低山西工业企业利润 4~6 亿元。但政策变量的回归系数都不显著, 即京津冀及周边地区强化监督工作的开展对京津冀及周边地区 6 省(市)工业企业利润变化的影响程度差异大, 影响效果不显著。

再进一步, 以京津冀及周边地区 6 省(市)整体作为研究对象, 考察强化监督工作的开展对该区域工业企业利润的影响效果。一次项、二次项、三次项、四次项多项式方

程中政策变量对工业利润的回归系数(见表7)显示, 20个月时间范围内强化监督工作的开展可提高工业企业利润1.2亿元~3.3亿元, 但不同回归模型中政策变量的回归系数都不显著, 即强化监督工作的开展对京津冀及周边地区6省(市)这一区域工业企业利润的影响不显著。

表7 京津冀及周边6省(市)工业企业利润断点回归检验

	线性	二次项	三次项	四次项
政策变量	1.213	2.241	3.075	3.298
样本数量	204	204	204	204
固定效应	控制	控制	控制	控制
拟合度 $R^2$	0.999	0.999	0.999	0.999

注: \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ 。

在一次项、二次项、三次项、四次项多项式断点回归模型中, 政策变量回归系数比较接近。为进一步考察

强化监督工作的开展对工业企业利润的影响效果是否稳定并表现出一定趋势, 分别选择政策执行前后6个月、12个月、18个月的时间区间范围进行稳健性检验。回归结果(见表8)显示, 6个月范围内强化监督工作的开展降低了工业企业利润4亿元~10亿元; 12个月范围内一次项、三次项、四次项回归方程中政策变量回归系数为负, 二次项多项式回归方程中政策变量回归系数为正, 即强化监督工作的开展或降低工业企业利润0.35亿元~1.3亿元, 或提高工业企业利润0.59亿元; 随着强化监督工作的持续开展, 18个月范围内强化监督工作的开展已经可以提高工业企业利润0.2亿元~1.1亿元。由此可见, 强化监督工作的开展在短期内(12个月)会降低京津冀及周边地区6省(市)这一区域的工业企业利润, 但不稳定; 在长期(18个月)对工业企业利润的提高有帮助, 但都不显著。

表8 京津冀及周边6省(市)工业企业利润断点回归稳健性检验

工业企业利润	±6个月	±12个月	±18个月	±6个月	±12个月	±18个月
政策变量	-10.26	-1.241	1.14	-6.038	0.586	0.554
时间趋势	一次项	一次项	一次项	二次项	二次项	二次项
样本数量	66	126	186	66	126	186
拟合 $R^2$	0.999	0.999	1	0.999	0.999	1
工业企业利润	±6个月	±12个月	±18个月	±6个月	±12个月	±18个月
政策变量	-4.678	-0.35	0.355	-4.012	-1.288	0.221
时间趋势	三次项	三次项	三次项	四次项	四次项	四次项
样本数量	66	126	186	66	126	186
拟合 $R^2$	0.999	0.999	1	0.999	0.999	1

注: \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ 。

#### 4 结论及建议

京津冀及周边地区是打好污染防治攻坚战, 特别是打赢蓝天保卫战的重点区域, 强化监督工作的开展有效改善了该地区环境空气质量。同时, 随着时间范围的扩大, 环境空气质量的改善难度在加大, 虽然政策的执行和工作的开展对环境空气质量的治理效果有所波动, 但依然持续发挥作用。强化监督工作的开展也会对经济活动产生影响, 实证回归检验结果显示, 在12个月时间范围内会降低京津冀及周边地区6省(市)这一区域工业企业利润, 但不稳定, 长期(18个月)可提高工业企业利润。

2018年, 生态环境保护9项约束性指标年度目标全部完成, 达到“十三五”规划序时进度要求, 国务院印发实施《打赢蓝天保卫战三年行动计划》, 重点区域大气污染防治工作持续发挥积极作用。但我国生态环境保护形势依然严峻, 打好污染防治攻坚战面临多重挑战, 环境治理基础薄弱的现状没有根本改变, 生态环境质量

持续改善的基础还不稳固, 受环境容量变化影响较大, 同时环境治理效果无法回避边际效用递减的规律。

基于本文研究结论, 为打好打赢污染防治攻坚战, 一是必须保持大气污染防治工作的力度, 适时调整和完善工作机制, 扩大这一政策覆盖的范围, 持续发挥改善环境质量的政策效力; 二是加快煤炭依赖型省份对高耗能、高污染企业的超低排放改造和深度治理, 从源头杜绝散煤售卖, 防治“散乱污”企业死灰复燃, 下大力气推进农村电代煤、气代煤, 提高环保、公安、交通、市政、城管联防联控工作绩效; 三是从电力、燃气、用水等源头识别企业生产经营状态和强度, 建立环保用能平台, 远程监管生产设备和治污设备运行状态, 配合重污染天气应急预案, 根据“一厂一策”方案确定响应级别, 避免“一刀切”; 四是大力发展节能环保产业, 以大数据、物联网、人工智能等为代表的新一代信息技术与运营服务类环保企业各领域业务深度融合, 探索线上线下融合发展, 创新服务和降低成本, 实现生态环境高水平保护和经济高质量发展。

## 参考文献:

- [1] 谢佳源. 首轮 28 个强化督察组全部到位 [N]. 中国环境报, 2017-04-10(01) [EB/OL]. (2017-04-10). [http://epaper.cenews.com.cn/html/2017-04/10/content\\_58244.htm](http://epaper.cenews.com.cn/html/2017-04/10/content_58244.htm).
- [2] LEE D S. Randomized experiments from non-random selection in US House elections [J]. *Journal of Econometrics*, 2008, 142(2): 675-697.
- [3] LEE D S, Lemieux T. Regression discontinuity designs in economics [J]. *Journal of Economic Literature*, 2010, 48(2): 281-355.
- [4] HAHN J, Todd P, Klaauw W V D. Identification and Estimation of Treatment Effects with a Regression - Discontinuity Design [J]. *Econometrica*, 2001, 69(1): 201-209.
- [5] CHAY K Y, Greenstone M. Does Air Quality Matter? Evidence from the Housing Market [J]. *Social Science Electronic Publishing*, 2005, 113(2): 376-424.
- [6] Neidell, M. Air quality warnings and outdoor activities: evidence from Southern California using a regression discontinuity design [J]. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 2010, 64(10): 921-926.
- [7] 石庆玲, 陈诗一, 郭峰. 环保约谈与环境治理: 以空气污染为例 [J]. *统计研究*, 2017, 34(10): 88-97.
- [8] 王惠娜. 环保约谈对环境监管的影响分析: 基于 34 个城市的断点回归方法研究 [J]. *学术研究*, 2019(1).
- [9] WU Ruxin, HU Piao. Does the "Miracle Drug" of Environmental Governance Really Improve Air Quality Evidence from China's System of Central Environmental Protection Inspections [J]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2019, 16(5): 850.

## Environmental and economic performance evaluation of strengthening supervision in the specific region of blue sky defense

WANG Yu, WANG Yong, YU Hai, ZHAO Zijun, LI Haiying, ZHANG Yan

(Policy Research Center for Environment and Economy, Ministry of Ecology and Environment, Beijing 100029, China)

**Abstract:** Based on the changes of PM<sub>2.5</sub> and PM<sub>10</sub> concentration and the profit of industrial enterprises in Beijing-Tianjin-Hebei and the surrounding areas, this paper quantitatively studies the environmental and economic performance of strengthening supervision in the specific region of blue sky defense. The results show that: the strengthening supervision in Beijing-Tianjin-Hebei and the surrounding areas has an obvious effect on the improvement of air quality within 30 days; the impact of the work on the profits of industrial enterprises in different provinces (cities) of Beijing-Tianjin-Hebei and the surrounding areas is not significant and the effect is different; the impact of strengthening supervision on the total profits of industrial enterprises is not significant, and the positive effect gradually shows over time.

**Keywords:** blue sky defense; environmental performance; economic performance; regression discontinuity design

## 中国海外基础设施建设可持续发展项目研讨会召开

2020年1月18日,由生态环境部环境与经济政策研究中心(以下简称政研中心)与永续全球环境研究所(GEI)主办的《中国海外基础设施建设可持续发展项目》研讨会在北京召开,听取专家学者和金融机构对《<对外投资合作环境保护指南>评估报告》和《对外投资合作环境保护指南(修订建议稿草案)》的意见建议。会议由政研中心副主任田春秀主持。

会上,来自国家发展改革委区域开放司、生态环境部国际合作司、商务部对外投资和经济合作司、国资委科技创新与社会责任局、中国银保监会政策研究局、中华环保联合会、中国进出口银行、清华大学国家金融研究院、瑞士银行等的专家和代表进行了发言。与会专家对课题组已开展的工作成果表示肯定,他们认为,绿色是“一带一路”沿线国家建设的重要底色,生态环境部可以在绿色“走出去”中发挥更重要的统筹协调和推动、领导作用。

专家们指出,今后各监管部门应形成强大合力,相互配合,建立信息通报交流机制;积极推动平台建设,实现数据共享,对发生的重大环境风险给予高度关注,通过协调机制予以解决;进一步加强对“走出去”企业和金融机构的培训力度,提高生态环境治理水平;鼓励企业和金融机构开展环境风险压力测试。

专家们强调,《对外投资合作环境保护指南》修订过程中,要加强对企业和金融机构与项目所在国利益相关方之间沟通能力的指导,推进企业诚信合规运营,加强环境信息披露,有效回应利益相关方的诉求,创造与利益相关方的共享价值。要更加关注气候变化和生物多样性问题。

专家们建议,应加强舆论引导,大力宣传《对外投资合作环境保护指南》,加强政策解读与宣传培训。做好环境风险的舆情分析和舆情风险评估,密切关注舆情动态,不断提高应变舆情的能力。

田春秀副主任对与会专家提出的建设性意见和建议表示感谢。她表示,课题组将会充分考虑专家提出的意见建议,就重点问题开展更广泛深入的专题研讨,尽快修改完善《对外投资合作环境保护指南(修订稿)》。

(生态环境部环境与经济政策研究中心 供稿)