

# 基于文献计量的 PPP 研究趋势与热点分析

郭林青<sup>1</sup>, 王国波<sup>2</sup>, 李铭<sup>3</sup>, 冯雁<sup>1</sup>, 侯东林<sup>1</sup>, 杨姝影<sup>1</sup>, 贾蕾<sup>1</sup>

(1. 生态环境部环境与经济政策研究中心, 北京 100029; 2. 交通运输部水运科学研究院, 北京 100088;  
3. 上海济邦投资咨询有限公司, 上海 200035)

**【摘要】**近年来,我国在能源、农业、交通运输、市政工程、生态建设和环境保护等领域广泛使用政府和社会资本合作(PPP)模式开展建设和运营。为客观地掌握国内外 PPP 的研究现状,明确当前的研究前沿与热点问题,笔者基于 Web of Science 核心合集中的 SCI 和 SSCI 数据库,采用文献计量工具 Histcite Pro 对当前国内外 PPP 研究工作进行了系统的计量学分析与评价。研究表明:PPP 研究最早开始于 1952 年,且从 1993 年开始文献呈现增加趋势;美国、中国和英国在该领域发表文献最多,且国际上具有较强影响力的单位主要集中在美国境内,我国研究实力较强的有香港理工大学、香港大学、清华大学等;基础设施建设、中国 PPP 项目、风险、绩效、疾病、药物研发、金融、可持续、公共卫生等是该领域的研究热点。

**【关键词】**PPP; 政府和社会资本合作; 文献计量; 研究热点; 发展趋势

中图分类号: X21 文献标识码: A 文章编号: 1673-288X(2020)02-0065-05 DOI: 10.19758/j.cnki.issn1673-288x.202002065

政府与社会资本合作(PPP)模式在过去 40 年间受到了相当多的关注,被广泛运用于包括能源、农业、交通运输、市政工程、生态建设和环境保护等在内的基础设施及公共服务领域<sup>[1]</sup>。PPP 模式克服了以往政府采购的弊端,有效地降低了政府财政压力,提高了项目管理效率,因而不仅在美国、英国等发达国家得到了大力发展,在中国等发展中国家也开始逐渐推广起来,如交通、市政、水利、城镇开发等领域均有运用<sup>[2-3]</sup>。财政部 PPP 中心统计数据,截至 2018 年 12 月末,财政部 PPP 综合信息平台管理库项目累计 8654 个、投资额为 13.2 万亿元,其中落地项目累计 4691 个、投资额为 7.2 万亿元,落地率 54.2%。

文献计量学是指综合运用数学和统计学手段定量分析科学研究的方法。通过统计分析某一领域相关文献包含的作者、机构、关键词、引文等信息,能够有效反映该领域的发展现状和趋势<sup>[4]</sup>。在过去,研究者通常使用文献计量学的方法追溯学术期刊的引文,而现在则通过文献计量学方法快速从宏观角度了解一个新研究领域的研究热点和趋势<sup>[5]</sup>。但迄今为止,针对 PPP 模式的文献计量分析大多只是对国内文献进行简单的统计分析,缺乏对学科当前研究现状、热点和趋势的系统性分析。笔者采用文献计量学的方法,在对国内外 PPP 文献梳理的基础上,基于 Web of Science 核心合集数据库,全面统计与分析了 1952—2019 年在全球发表的 SCI 和 SSCI 文献,并基于统计数据结果对 PPP 模式下一步研究热点做出预测,指出了国内研究

者需重点关注的研究方向,为该领域科学研究的开展与管理决策的制定提供参考。

## 1 数据来源及分析方法

Science Citation Index (SCI)、Engineering Index (EI)、Index to Scientific & Technical Proceedings (ISTP) 是世界著名的三大科技文献检索系统,其中美国科学信息研究所(Institute for Scientific Information)创办的 SCI 数据库不仅是国际公认的进行科学统计与科学评价的主要检索工具,而且也是各国研究人员颇为认可的评价平台。Social Sciences Citation Index (SSCI) 同样是由美国科学信息研究所创建的大型检索工具,与 SCI 不同的是其主要用来对不同国家和地区的社会科学论文的数量进行统计分析。由于 SCI 和 SSCI 集中了自然科学和社会科学中各种高质量优秀论文的精华,其收录论文的研究方向具有前瞻性,研究成果具有影响力,通常以被 SCI、SSCI 收录的论文的多寡作为衡量个人、单位及国家研究水平的重要评价指标。

笔者以 Web of Science 核心合集中的“Science Citation Index Expand (SCI-EXPAND)—1900 年至今”和“Social Sciences Citation Index (SSCI)—1900 年至今”作为检索数据库,时间跨度为所有年份,逻辑检索式为 #4(表 1),最终得到文献 5669 篇。同时,为反映出该领域真实的研究情况,使用引文图谱分析软件 HistCite (<https://www.lanzous.com/i2jvwba>)对检索结果进行分析。

基金项目:国家重点研发计划(2018YFC0213700)

作者简介:郭林青,助理研究员,硕士,研究方向为环保产业政策及技术经济政策

通讯作者:贾蕾,助理研究员,硕士,研究方向为环保产业政策及技术经济政策

表1 基于不同检索式的 SCI、SSCI 检索结果

序号	检索式	文献数/篇
#1	Ts=(Public-Private Partnership)	4291
#2	Ts=(Public-Private Partnership)	5490
#3	Ts=(PPP project)	762
#4	Ts=(#1 or #2 or #3)	5669

## 2 结果与讨论

使用 HistCite 软件读取 5669 条文献记录，自动去除了 9 篇重复文献记录，得到文献记录的数量为 5660 篇，共涉及作者 15073 名，期刊 2003 种，被引参考文献记录 167602 条，关键词 7543 个。本次研究通过对文献发表年份、发表作者及其所在地、被引用次数等进行统计分析，以考察中国在 PPP 领域的研究情况。

### 2.1 文献发表情况分析

根据分析结果可以看出(图1)，PPP 领域的文献发表明显分为三个阶段。第一阶段为 1952—1992 年。这一时期的研究处于起步阶段，只有个别年份有文献发表，且被引用率也偏低，其中 Stevenson AE 于 1952 年在 MENTAL HYGIENE 上发表的“*The Partnership of Public and Private Agencies in the Field of Mental Hygiene*”是第一篇对政府与社会资本合作进行研究的文献，但遗憾的是由于年代过于久远，笔者并未搜集到本文的具体信息<sup>[6]</sup>。第二阶段为 1993—2008 年。这一时期对 PPP 的研究进入高速发展阶段，文献发表数量呈线性增长趋势，年均增长 12.964 篇。第三阶段为 2009 年至今。这一时期

各国研究者们对 PPP 的研究进入爆发阶段，除 2019 年由于统计时间原因发文数量有所下降外，其余年份均呈增长趋势，并且发表文献数量平均大约每隔 3 年就有一个较大幅度的增长，于 2018 年达到峰值 601 篇。

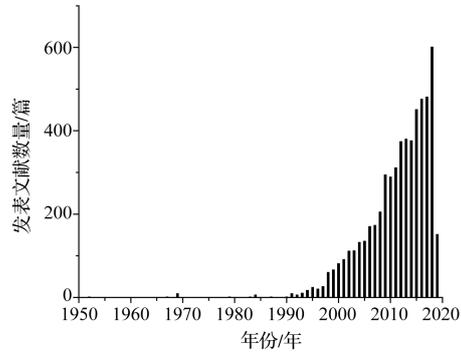
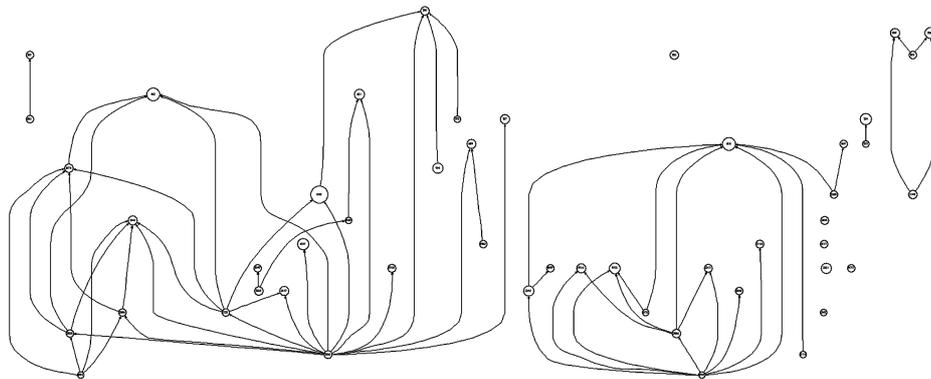


图1 PPP领域文献发表情况

### 2.2 研究热点和趋势分析

图2为引文关系时序图，它描述了文献之间的相互关系，其中圆圈大小代表该文献被引用次数多少，箭头代表引用关系，发表年份从上往下依次递增。从图2可以看出，PPP 的研究主要分为三个分支，一类以欧美研究者为主，研究内容包括分析和构建 PPP 公共框架等多个方面，这一部分研究者的高被引文献所占的比例也是最大的；另一批以中国研究者为主，他们主要研究 PPP 项目中存在的风险以及关键成功因素；还有一小部分研究者则重点针对 PPP 在公共卫生方面发挥的重要作用进行分析探讨。



注：图中圆圈大小代表该文献被引用次数多少，圈内数字代表该文献的被引数排名，箭头代表引用关系，从上往下文献发表年份依次递增。

图2 被引数排名前 50 文献的引文关系时序图

欧美地区的研究者除对 PPP 合作框架协议有较深的研究外，在项目激励机制、合同风险等方面也做了大量研究工作。Brinkerhoff DW 等通过讨论公私伙伴关系的定义，建立了一个用于检查与实现特定目的 PPP 框架，其中包括政策、服务、基础设施、能力建设和经济发展等<sup>[7]</sup>。Martimort D 等对在提供公共服务方面具有社

会效益的基础设施建设方和其资产管理方是否应该捆绑进行了讨论，并从政治经济学的角度分析了决策者对激励计划的修改<sup>[8]</sup>。Kwak YH 等认为当政府和私营企业成功合作时，PPP 可以提供更高质量和效率的基础设施服务，并通过文献综述、分析 PPP 案例等方式构建了一个用于基础设施项目建设的 PPP 框架<sup>[9]</sup>。Marques RC

等对葡萄牙水务部门两种 PPP 合同中存在的风险进行了分析, 结果发现风险不仅仅是与私营企业签订合同的关键, 同时适当的风险也是成功合同的必要条件<sup>[10]</sup>。Forrer J 等探讨了在 PPP 中的公共问责机制, 提出了用于评估 PPP 在效果、效率、公平等方面的分析框架<sup>[11]</sup>。Koppenjan JFM 等通过对荷兰的九个交通基础设施 PPP 项目进行分析, 探讨了荷兰 PPP 停滞不前的原因并提出改进建议<sup>[12]</sup>。

中国在 PPP 项目中存在的风险以及关键成功因素研究方面处于世界较为领先的地位, 本领域大多数高被引文献都是由中国的研究团队发表的, 例如清华大学的王守清研究团队、香港理工大学的 Chan, Albert P. C 研究团队、台湾科技大学的 Chou, Jui-Sheng 研究团队等, 这些课题组在独立开展研究的同时, 也有许多合作。例如 Chan, Albert P. C 等通过问卷调查的方式对中国开展 PPP 项目所必需的 CSFs 进行了探讨<sup>[13]</sup>。王守清等通过对北京奥运场馆、北京地铁 4 号线等 PPP 项目开展了案例分析, 研究了 PPP 项目中可能存在的风险<sup>[14-16]</sup>。东南大学的袁竞峰等认为剩余价值风险 (Residual Value Risk, RVR) 是 PPP 项目成功的重大威胁, 他们通过问卷调查的方式分析研究了 61 个关键风险指标 (Key Risk Indicators, KRIs), 结果发现其中 41 个 KRIs 对有效控制 PPP 中的价值风险有重要作用<sup>[17]</sup>。同济大学的熊伟和大连理工大学的宋金波通过使用 Tobit 回归模型对 2002—2015 年期间在 138 个发展中国家的约 4560 个 PPP 项目进行了分析, 结果发现低风险可以吸引更多的私人投资, 同时通过控制腐败、提高政府效率等手段可以有效减少 PPP 中私营方所承担的风险<sup>[18]</sup>。四川大学的陈传通过使用直觉模糊层次分析法, 对影响跨国公私合作伙伴关系 (TPPP) 的关键风险因素进行了评估, 结果发现技术、自然环境、施工、行政和政治风险是其中影响最大的<sup>[19]</sup>。

在公共卫生领域开展研究的主要包括世界卫生组织、伦敦卫生及热带医学学院等。其中 Buse Kent 课题组做的研究最值得关注, 他们早期主要研究全球公私合作伙伴关系在卫生领域发挥的作用, 讨论了包括世界银行在内的联合国机构与商业企业合作可能产生的后果, 分析 GPPPs 的概念框架, 并对其带来的影响和存在的困境进行了讨论, 他们认为这种全新的伙伴关系符合国际利益<sup>[20-21]</sup>。他们则开始对全球公私卫生伙伴关系发挥的作用进行评估研究, 以期能够为发展中国家带来更好的卫生服务<sup>[22]</sup>。

LCR 是指发表文献的本地引用总数, 代表了文献的引用情况。一般来说, 某篇文献的 LCR 值越高, 说明它在该领域被关注的程度越高, 可以通过它发现该领域研究的新动向。为了能更好地对研究趋势进行分析, 笔者利用 LCR 快速定位了近期该领域的重要文献, 并对

LCR 排名前 20 的文献的词频进行分析。如表 11 所示, 该领域的研究热词包括基础设施<sup>[23]</sup>、风险<sup>[18]</sup>、疾病<sup>[24]</sup>、金融<sup>[25]</sup>、公共卫生<sup>[26]</sup>等, 这些关键词代表了当前世界范围内的 PPP 理论研究方向, 也是国内研究者未来需要关注的重点研究方向。其中特别要说明的是, 由于近年来中国政府对 PPP 项目的高度重视和大力推动, 中国在公共交通、气候变化等领域的 PPP 项目经验得到了美国、加拿大、澳大利亚等各国研究者的重视。

表 2 LCR 排名前 10 文献的关键词频数表

序号	关键词	频次
1	Public-private partnerships	14
2	Critical success factors	7
3	Public-private partnership	7
4	Literature review	5
5	China	5
6	Infrastructure projects	5
7	Risk allocation	4
8	Governance	4
9	Sector	4
10	Performance	4
11	Public-private partnerships (PPPs)	3
12	Projects	3
13	Accountability	3
14	PPPs	3
15	Hong-Kong	3
16	Infrastructure development	3
17	Neglected disease	3
18	Infrastructure	3
19	Drug discovery	3
20	Construction journals	3
21	Finance	3
22	Sustainability	3
23	Public health	3

### 2.3 核心作者分析

通过使用科学计量学家 De Solla Price 提出的普赖斯定律<sup>[27]</sup>, 可以快速确定该领域的核心作者。

$$M = 0.749 \sqrt{n_{\max}}$$

在本次研究中, 发文最多的作者所发表的论文数  $n_{\max}$  为 47,  $M$  计算取整为 5。因此, 核心作者共有 145 人, 发表文章 1183 篇。

表 3 是中国 PPP 领域发表文献数排名前 4 位的研究人员名单 (含并列合计 6 名研究人员), 他们是中国在 PPP 领域发表 SCI 和 SSCI 论文的主力, 也是让世界研究者们了解该领域中国经验和中国方法的重要窗口。其中, 发表文献最多的是香港理工大学的 Chan APC 教授, 他早年主要关注 PPP 项目实施过程中的关键成功因素

和所面临的风险，近年来开始从项目生命周期的角度进行了国家发展改革委或财政部的 PPP 专家库，为中国的 PPP 事业的健康发展做出了贡献。

表 3 中国 PPP 领域发表文献数排名前 4 位研究人员名单

排名	作者	目前所在机构	Recs	TLCS	TGCS
1	Chan APC	The Hong Kong Polytechnic University	47	565	1339
2	Zhang XQ	The Hong Kong University of Science and Technology	20	291	784
3	Wang SQ	Tsinghua University	16	310	664
4	Yuan JF	Southeast University	14	74	165
4	Chen C	Sichuan University	14	28	55
4	Xiong W	Tongji University	14	19	86

2.4 国家(地区)及机构分析

为了解各个国家在 PPP 研究方面的综合水平，笔者对 15073 名文献作者(含共同作者)所在的国家(地区)及机构进行了分析。分析结果表明，这些文献作者分布在 136 个国家和地区，其中不但有发达国家，也有发展中国家；既有欧美国家，也有亚非拉国家，这说明 PPP 作为一种创新的公共采购方式，已引起全球学术界的关注。

从研究者所在国家(地区)来说，发表文献数量靠前的的大多数是发达国家，这可能是由于 PPP 的良好发展离不开监管制度和市场规则，而发达国家大多数具有成熟的政府监管体系以及规范化的市场规则。其中美国不管是发表文献篇数还是文献被引用数均排名第一，且远远高于第二名，这说明作为世界第一大经济体，其对 PPP 的研究及发展情况对该领域具有重要的引领作用。此外，英国作为世界上第一个采用私人融资计划的国家，其发表文献数量排名第二。特别要说明的是，中国作为发展中国家，发表文献数量和文献被引用次数分别排名第三和第二，尤其是单篇文献平均本地被引用数为 3.97964，远远高于美国的 1.12771 和英国的 1.66264，这说明随着经济的发展和政府的大力推动，中国在 PPP 领域的研究成果得到了更多同领域研究者的重视。

从机构的类型来说，PPP 研究不仅集中在高校，在各类卫生组织中也得到了重视。尤其是国际上最大的政府间卫生组织——世界卫生组织(WHO)，其主要关注点是通过和社会资本合作，能够有效帮助包括低收入和中等收入国家在内的世界各国在控制传染病等方面建立公共卫生框架，从而促进和保护公民健康<sup>[28-29]</sup>。WHO 在 2001 年发表的《Public-private health partnerships: a strategy for WHO》一文指出，通过和社会资本合作，联合国能够获得资源和专业知识的进一步发挥其使命，企业等社会资本则可以通过改善形象吸引投资者和建立新的市场，而这些都有利于政府和社会资本合作模式在健康领域的继续发展<sup>[30]</sup>。

3 结论和展望

本文基于 Web of science 中的 SCI、SSCI 数据库，从

文献计量学的角度对 PPP 领域的相关文献进行了统计分析，并从年均文献发表数量的变化、研究者所在国家(地区)及研究机构、核心作者和引文关系等角度分析探讨了 PPP 研究的趋势和热点。分析结果表明，中美英三国是该领域重点文献的主要输出国，其中基础设施建设、中国 PPP 项目、风险、绩效、疾病、药物研发、金融、可持续、公共卫生等是该领域的研究热点。

中国在 PPP 理论研究领域发量虽然位居世界第二，但主要是对 PPP 项目中存在的风险以及关键成功因素等方面进行研究，在 PPP 合作框架协议、项目激励机制等其他领域还需要进一步提高团队实力、论文质量和影响力。此外，除香港理工大学和清华大学外，大连理工大学、东南大学、台湾大学等机构尽管在中国处于相对领先地位，但与世界上其他著名研究机构相比仍存在一定差距。因此，为提升中国在 PPP 领域的研究实力，为中国下一步规范实施 PPP 项目做好技术支撑，笔者给出以下建议以供参考：

(1)随着《关于规范政府和社会资本合作(PPP)综合信息平台项目库管理的通知》文件的出台，一大批入库项目被清理，国家对 PPP 的管理愈加规范化。研究人员可以发挥优势，尽可能参与到一些 PPP 项目中去，在理论指导实践的同时，将实践中的经验再升华为理论，并将其推向世界。

(2)各研究机构应进一步加大国际间的交流合作，让研究人员了解当前世界范围内的研究趋势和热点，明确当前国内研究短板，同时结合中国 PPP 项目开展的实际情况，深入开展相关研究，为下一步 PPP 事业的更好发展做好决策支持。

参考文献：

[1] PINZ A, ROUDYANI N, THALER J. Public-private partnerships as instruments to achieve sustainability - related objectives: the state of the art and a researchagenda [J]. Public management review, 2018, 20(1): 1-22.

[2] XIONG W, CHEN B, WANG H, et al. Governing public-private partnerships: A systematic review of case study literature [J]. Australian Journal of Public Administration, 2019, 78(1): 95-112.

[3] WANGANG H, XIONG W, WU G, et al. Public-private partnership in Public Administration discipline: A literature review [J]. Public Management Review, 2018, 20(2): 293-316.

- [4] HUANG L, ZHANG Y, GUO Y, et al. Four dimensional Science and Technology planning: A new approach based on bibliometrics and technology roadmapping [J]. *Technological Forecasting and Social Change*, 2014(81): 39-48.
- [5] DAIM T U, RUEDA G, MARTIN H, et al. Forecasting emerging technologies: Use of bibliometrics and patent analysis [J]. *Technological Forecasting and Social Change*, 2006, 73(8): 981-1012.
- [6] STEVENSON A E. The partnership of public and private agencies in the field of mental hygiene. [J]. *Mental hygiene*, 1952, 36(1): 1.
- [7] BRINKERHOFF D W, BRINKERHOFF J M. Public - private partnerships: Perspectives on purposes, publicness, and good governance [J]. *Public administration and development*, 2011, 31(1): 2-14.
- [8] MARTIMORT D, POUYET J. To build or not to build: Normative and positive theories of public - private partnerships [J]. *International Journal of Industrial Organization*, 2008, 26(2): 393-411.
- [9] KWAK Y H, CHIH Y, IBBS C W. Towards a comprehensive understanding of public private partnerships for infrastructure development [J]. *California management review*, 2009, 51(2): 51-78.
- [10] MARQUES R C, BERG S. Risks, contracts, and private - sector participation in infrastructure [J]. *Journal of Construction Engineering and Management*, 2011, 137(11): 925-932.
- [11] FORRER J, KEE J E, NEWCOMER K E, et al. Public - private partnerships and the public accountability question [J]. *Public administration review*, 2010, 70(3): 475-484.
- [12] KOPPENJAN J J F. The formation of public - private partnerships; lessons from nine transport infrastructure projects in the Netherlands [J]. *Public Administration*, 2005, 83(1): 135-157.
- [13] CHAN A P, LAM P T, CHAN D W, et al. Critical success factors for PPPs in infrastructure developments; Chinese perspective [J]. *Journal of Construction Engineering and Management*, 2010, 136(5): 484-494.
- [14] FENG K, WANG S, LI N, et al. Balancing public and private interests through optimization of concession agreement design for user-pay PPP projects [J]. *Journal of Civil Engineering and Management*, 2018, 24(2): 116-129.
- [15] LIU Y W, ZHAO G F, WANG S Q. Many hands, much politics, multiple risks - The case of the 2008 Beijing Olympics Stadium [J]. *Australian Journal of Public Administration*, 2010(69): S85-S98.
- [16] FENG K, XIONG W, WANG S, et al. Optimizing an equity capital structure model for public - private partnership projects involved with public funds [J]. *Journal of construction engineering and management*, 2017, 143(9): 4017067.
- [17] YUAN J, XU W, XIA B, et al. Exploring key indicators of residual value risks in China's public - private partnership projects [J]. *Journal of Management in Engineering*, 2017, 34(1): 4017046.
- [18] WANG H, LIU Y, XIONG W, et al. The moderating role of governance environment on the relationship between risk allocation and private investment in PPP markets: Evidence from developing countries [J]. *International Journal of Project Management*, 2019, 37(1): 117-130.
- [19] YU Y, DARKO A, CHAN A P, et al. Evaluation and Ranking of Risk Factors in Transnational Public - Private Partnerships Projects: Case Study Based on the Intuitionistic Fuzzy Analytic Hierarchy Process [J]. *Journal of Infrastructure Systems*, 2018, 24(4): 4018028.
- [20] BUSE K, WALT G. Global public - private partnerships: part I - a new development in health? [J]. *Bulletin of the World Health Organization*, 2000(78): 549-561.
- [21] BUSE K, WALT G. Global public-private partnerships: part II-what are the health issues for global governance? [J]. *Bulletin of the World Health Organization*, 2000(78): 699-709.
- [22] BUSE K, HARMER A M. Seven habits of highly effective global public - private health partnerships: practice and potential [J]. *Social science & medicine*, 2007, 64(2): 259-271.
- [23] ALAM Q, KABIR M H, CHAUDHRI V. Managing infrastructure projects in Australia: a shift from a contractual to a collaborative public management strategy [J]. *Administration & Society*, 2014, 46(4): 422-449.
- [24] CHEW E, VOHRA A. Wellnet Integrated Care Program - supporting chronic disease management through private public partnerships [J]. *International Journal of Integrated Care*, 2018, 18(S1).
- [25] AL-HANAWI M K, ALSHARQI O, ALMAZROU S, et al. Healthcare finance in the Kingdom of Saudi Arabia: a qualitative study of householders' attitudes [J]. *Applied health economics and health policy*, 2018, 16(1): 55-64.
- [26] DOUGLAS N, KNAI C, PETTICREW M, et al. How the food, beverage and alcohol industries presented the Public Health Responsibility Deal in UK print and online mediareports [J]. *Critical public health*, 2018, 28(4): 377-387.
- [27] DE SOLLA PRICE D J. Little science, big science... and beyond [M]. Columbia University Press New York, 1986.
- [28] HEYMANN D, DZENOWAGIS J. Commentary: Emerging and other communicable diseases [J]. *Bulletin of the World Health Organization*, 1998, 76(6): 545-547.
- [29] MBITU YUMUREMYI A, VAN NUIL J I, UMUHIRE J, et al. Controlling hepatitis C in Rwanda: a framework for a national response [J]. *Bulletin of the World Health Organization*, 2018, 96(1): 51-58.
- [30] BUSE K, WAXMAN A. Public-private health partnerships: a strategy for WHO. [J]. *Bulletin of the World Health Organization*, 2001, 79(8): 748.

## Trend and hotspot analysis of PPP based on bibliometrics

GUO Linqing<sup>1</sup>, WANG Guobo<sup>2</sup>, LI Ming<sup>3</sup>, FENG Yan<sup>1</sup>, HOU Donglin<sup>1</sup>, YANG Shuying<sup>1</sup>, JIA Lei<sup>1</sup>

(1. Policy Research Center for Environment and Economy, Ministry of Ecology and Environment, Beijing 100029, China;

2. Waterborne Transport Research Institute, Ministry of Transport, Beijing 100088, China;

3. Shanghai Jumbo Consulting Co., Ltd., Shanghai 200035, China)

**Abstract:** In recent years, the Public - Private Partnerships (PPP) has been widely used in energy, agriculture, transportation, municipal engineering, ecological construction, environmental protection and other fields to carry out construction and operation. In order to grasp clearly the frontier and hot issues of current research, the author used bibliometric tool named Histcite Pro to analyze the current research situation of PPP based on SCI and SSCI database. The results showed that the PPP research began in 1952, and the quantity of articles presented an increasing trend since 1993. The United States, China and the United Kingdom have published the most literature in this field, and the most influential units in the world are mainly concentrated in the United States. Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong University and Tsinghua University were the main research teams in China. In addition, Infrastructure construction, China PPP project, risk, performance, disease, drug research and development, finance, sustainable, public health were the research hotspots in this field.

**Keywords:** PPP; public-private partnerships; bibliometrics; research hotspot; development trend